

EXAMENUL NAȚIONAL PENTRU DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR
19 iulie 2023

Probă scrisă
INSTALAȚII PENTRU CONSTRUCȚII
PROFESORI

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 3

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I (60 de puncte)

I.1. (30 de puncte)

- a. denumirea tipul instalației din schema; **2 puncte**
- b. -câte **1 punct** pentru numirea fiecăruia dintre cele **unsprezece** elemente din schemă;
 $11 \times 1 \text{ punct} = 11 \text{ puncte}$
- c. definirea instalației interioare de alimentare cu apă; **3 puncte**
- d. -câte **3 puncte** pentru precizarea oricăror **patru** criterii de clasificare a instalațiilor interioare de alimentare cu apă;
 $4 \times 3 \text{ puncte} = 12 \text{ puncte}$
- e. definirea bransamentului; **1 punct**
identificarea elementelor bransamentului. **1 punct**

I.2. (30 de puncte)

- a. -câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **șase** criterii specifice de care ține seama beneficiarul pentru alegerea corpurilor de încălzire;
 $6 \times 1 \text{ punct} = 6 \text{ puncte}$
- b. -câte **3 puncte** pentru menționarea fiecăruia dintre cele **trei** criterii de clasificare a corpurilor de încălzire;
 $3 \times 3 \text{ puncte} = 9 \text{ puncte}$
- c. -câte **1 punct** pentru specificarea oricăror **cinci** avantaje ale utilizării radiatoarelor din aluminiu;
 $5 \times 1 \text{ punct} = 5 \text{ puncte}$
- d. -câte **1 punct** pentru numirea oricăror **cinci** dezavantaje ale utilizării radiatoarelor din aluminiu;
 $5 \times 1 \text{ punct} = 5 \text{ puncte}$
- e. -descrierea corpurilor de încălzire speciale pentru grupurile sanitare: **5 puncte**
3 puncte pentru descriere corectă, dar incompletă.

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

a. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru precizarea oricăror **patru funcții specifice** evaluării școlare. (de exemplu: funcția de motivare a învățării; funcția de consolidare, sistematizare a cunoștințelor, priceperilor și deprinderilor practice, funcția de feedback intern, funcția de selecție sau clasificare etc.)

$4 \times 1 \text{ punct} = 4 \text{ puncte}$

b. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **patru caracteristici** ale evaluării continue (de progres/formativă) (de exemplu: frecvență mare a verificărilor și aprecierilor; se realizează pe toată perioada procesului instructiv-educativ; se scurtează intervalul între evaluare și aplicarea măsurilor care trebuie luate de cadrul didactic pentru ameliorarea procesului de învățare al elevilor etc.)

$4 \times 1 \text{ punct} = 4 \text{ puncte}$

c. (4 puncte)

Câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **patru limite/dezavantaje** ale evaluării scrise (de exemplu: *nu permite ajutarea elevilor în formularea răspunsurilor; existența unui decalaj temporal între momentul corecturii lucrării de către cadrul didactic și cel al recuperării unor lacune; subiectivitatea examinatorului etc.*)

4x1punct= **4 puncte**

d. (8 puncte)

Prezentarea proiectului ca metodă de evaluare alternativă/complementară:

- câte **1 punct** pentru enumerarea oricăror **șase caracteristici** principale ale unui proiect;

6x1punct = **6 puncte**

- câte **1 punct** pentru menționarea oricăror **două avantaje** ale utilizării proiectului ca metodă de evaluare.

2x1punct = **2 puncte**

e. (10 puncte)

Proiectarea activității de evaluare utilizând *studiul de caz* ca metodă alternativă/complementară de evaluare, în vederea evaluării rezultatelor învățării/competențelor din secvența didactică dată:

- precizarea conținutului/conținuturilor ce vor fi evaluate;

1 punct

- precizarea obiectivului/obiectivelor activității proiectate;

2 puncte

- precizarea a trei etape specifice metodei de evaluare *studiul de caz* având în vedere conținutul/conținuturile selectate și obiectivele precizate anterior;

3x1punct= **3 puncte**

respectarea succesiunii logice a *trei etape* specifice metodei de evaluare *studiul de caz* pe care trebuie să le parcurgă elevii;

2 puncte

corectitudinea științifică a informației de specialitate.

2 puncte